

နောက်ဆက်တွဲ ၂။ MHF ၏ မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီမှုဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်



OCHA က နိုင်ငံအဆင့်၌ စီမံခန့်ခွဲသည့် မြန်မာနိုင်ငံ လူသားချင်းစာနာမှုဆိုင်ရာ ရန်ပုံငွေအဖွဲ့နှင့် မိတ်ဖက်အဖွဲ့တို့အကြား မိတ်ဖက်ပြုခြင်းကို အောက်ပါလုပ်ငန်းစဉ်များ ပါဝင်သော တာဝန်ခံမှု မူဘောင်ဖြင့် သတ်မှတ်ထားသည် -

အဆင့် (၁) မှတ်ပုံတင်ခြင်း

အလားအလာရှိသည့် မိတ်ဖက်များသည် OCHA ၏ လူသားချင်းစာနာမှုဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ရေးဌာန (HFU) ကို ဆက်သွယ်၍ အဖွဲ့၏ အမည်အပြည့်အစုံကို ဖော်ပြသည့် အသင်းအဖွဲ့ မှတ်ပုံတင်လက်မှတ် သို့မဟုတ် နားလည်မှုစာချွန်လွှာ (MoU) မိတ္တူ (အင်္ဂလိပ်ဘာသာဖြင့်ဆိုလျှင် ပိုကောင်းသည်) ကို တင်သွင်းခြင်းအားဖြင့် မိတ်ဖက်တစ်ဦးဖြစ်လာစေမည့် လုပ်ငန်းစဉ်ကို အစပြု ဆောင်ရွက်ကြပြီး ခွင့်ပြုရန်ပုံငွေစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ် (GMS) သို့ ဝင်ရောက်နိုင်ရန် လျှောက်ထား ကြရသည်။ အသင်းအဖွဲ့ မှတ်ပုံတင်လက်မှတ်ကို GMS စနစ်သို့ ဝင်ရောက်ခွင့်မပြုမီ တင်သွင်းရန် လိုအပ်သည်။ သို့မှသာ GMS စနစ်တွင် အမည်မှားယွင်းမှုများမှ ရှောင်ရှားနိုင်မည်ဖြစ်ပြီး ယင်းသို့ မှားယွင်းပါက ခွင့်ပြုရန်ပုံငွေ သဘောတူညီချက်ကို ပြုစုထုတ်လုပ်ပေးသည့် လုပ်ငန်းစဉ်နှင့် စီမံကိန်းအသုံးပြုငွေ လွှဲပြောင်းပေးသည့် လုပ်ငန်းစဉ်တို့တွင် နှောင့်နှေးမှုများ ဖြစ်ပေါ်စေနိုင်သည်။

ထို့ပြင် သက်တမ်းနှစ်လထက် မကျော်လွန်သည့် ဘဏ်စာရင်းရှင်းတမ်းတစ်စောင်ကိုလည်း တင်သွင်း ရမည်။ ဘဏ်စာရင်းအမည်သည် အသင်းအဖွဲ့မှတ်ပုံတင်လက်မှတ် သို့မဟုတ် MoU တွင် ပါရှိသည့် အဖွဲ့အစည်းအမည်နှင့် အတိအကျ ကိုက်ညီမှုရှိရမည်။ ဘဏ်စာရင်းရှင်းတမ်းသည် ဘဏ်၏ စာခေါင်းစည်းပါရှိသည့် စာရွက်ဖြင့် ဖြစ်ရမည့်အပြင် ဘဏ်၏ တာဝန်ရှိသူက လက်မှတ်ရေးထိုး တံဆိပ်တုံး ခတ်နှိပ်ထားပြီး သက်တမ်းနှစ်လထက် မကျော်လွန်ရန် လိုအပ်သည်။ အီလက်ထရောနစ် နည်းလမ်းဖြင့် ဖော်ပြထားသည့် ဘဏ်ရှင်းတမ်းများကိုလည်း လက်ခံနိုင်သည်။

အကယ်၍ စာရင်းပိုင်ရှင်အမည်သည် မှတ်ပုံတင်တွင် ပါရှိသည့် မိတ်ဖက်၏အမည်နှင့် ကွဲပြားပါက ဘဏ်စာရင်းရှင်းတမ်းပါ ဘဏ်စာရင်းကို GMS စနစ်တွင် မှတ်ပုံတင်ထားသည့် အမည်ပိုင်ရှင် အဖွဲ့အစည်းက ပိုင်ဆိုင်ကြောင်း ယင်းအဖွဲ့အစည်းက သက်သေခံထားသော (တရားဝင်စာခေါင်းစည်းဖြင့် ရေးသားထားပြီး လက်မှတ်ရေးထိုးရန် အခွင့်အာဏာရသူက လက်မှတ်ရေးထိုး၊ တံဆိပ်တုံး ခတ်နှိပ်ထားသည့်) စာတစ်စောင် လိုအပ်သည်။

အဆင့် ၂။ အလေးထားစိစစ်ခြင်း

မှတ်ပုံတင်သည့်လုပ်ငန်းစဉ် ပြီးစီးပါက မိတ်ဖက်ဖြစ်သူသည် GMS စနစ် (gms.unocha.org) သို့ ဝင်ရောက်ခွင့် ရရှိမည်ဖြစ်ပြီး အလေးထားစိစစ်ခြင်း (DD) လုပ်ငန်းစဉ် စတင်မည်ဖြစ်သည်။ မိတ်ဖက်များသည် အောက်တွင်ဖော်ပြထားသည့် အနိမ့်ဆုံးလိုအပ်ချက်များကို ပြည့်မီကြောင်း သေချာစေရန် DD လျှောက်လွှာများနှင့် စာရွက်စာတမ်းများအား စေ့စပ်သေချာစွာ ပြန်လည်သုံးသပ် မည်ဖြစ်ပြီး ယင်းမှာ ရန်ပုံငွေအဖွဲ့၏ တာဝန်ခံမှုကို ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရန် အဓိကကျသည့် ကနဦး အဆင့်တစ်ခုဖြစ်သည်။

GMS စနစ်သို့ ဝင်ရောက်ခွင့်ရရှိပြီးနောက် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူသည် GMS စနစ်ရှိ ကနဦးအဆင့် စစ်ဆေးခြင်းဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များနှင့် ပုံစံများကို ဖြည့်စွက်ရမည်။ DD စာရွက်စာတမ်းများတွင် အောက်ပါတို့ပါဝင်သည် -

- **လျှောက်လွှာပုံစံ** (ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်များ နောက်ဆက်တွဲ ၁၀-၂-က)
- **အလေးထားစိစစ်ခြင်းခြင်းဆိုင်ရာ ကြေညာချက်များ** (လက်မှတ်ရေးထိုး၊ တံဆိပ်တုံးနှိပ်၊ ရက်စွဲတပ်ထားရမည်) - ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်များ နောက်ဆက်တွဲ ၁၀-၂-ခ တွင် ကြည့်ပါ။
 - ယခင်/သို့မဟုတ် စီရင်ချက်ချမှတ်ရန် စောင့်ဆိုင်းနေသည့် ဥပဒေရေးရာ လုပ်ငန်းစဉ် မှန်သမျှကို ဖော်ထုတ်ကြေညာချက်၊ ယခင်/သို့မဟုတ် စီရင်ချက်ချမှတ်ရန် စောင့်ဆိုင်း နေသည့် ဥပဒေရေးရာ လုပ်ငန်းစဉ်များအတွက် အသေးစိတ် ရှင်းလင်းချက်နှင့် သက်ဆိုင်ရာ အထောက်အကူပြု စာရွက်စာတမ်းများကို တင်ပြရန်
 - အကျိုးစီးပွားချင်း ပဋိပက္ခဖြစ်မှုဆိုင်ရာ ကြေညာချက်
 - ကုလသမဂ္ဂက တားမြစ်ပိတ်ပင်ထားသော လူပုဂ္ဂိုလ်/အဖွဲ့အစည်းအား ထောက်ပံ့ခြင်း မပြုကြောင်း ကြေညာချက်
 - ကုလသမဂ္ဂ၏ လိုက်နာဆောင်ရွက်မှုလုပ်ဆောင်ချက်ကို အသိအမှတ်ပြုခြင်းဆိုင်ရာ ကြေညာချက်
 - တိကျမှန်ကန်သော သတင်းအချက်အလက်ဆိုင်ရာ ကြေညာချက်
 - FFM အစီရင်ခံစာတွင် စာရင်းပြုစုဖော်ပြထားသည့် ကုမ္ပဏီများဆိုင်ရာ ကြေညာချက်
- **အသင်းအဖွဲ့မှတ်ပုံတင်လက်မှတ်** - လုပ်ငန်းလည်ပတ်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိသည့် နိုင်ငံရှိ အသင်းအဖွဲ့မှတ်ပုံတင်လက်မှတ်ကို ဆိုလိုသည်။ အကယ်၍ အဖွဲ့အစည်းသည် လုပ်ငန်း ဆောင်ရွက်လျက်ရှိသည့် နိုင်ငံတွင် မှတ်ပုံတင်နိုင်ခြင်းမရှိလျှင် လူသားချင်းစာနာမှုဆိုင်ရာ ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းရေးမှူး (HC) သည် အခြား ကုလသမဂ္ဂအဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံတစ်ခုထံမှ အသင်းအဖွဲ့ မှတ်ပုံတင်လက်မှတ် (အထက်ပါ အဆင့် ၁ တွင် မှတ်ပုံတင်ခြင်းအတွက် တင်သွင်းခဲ့သည့် အလားတူ အသိအမှတ်ပြုလက်မှတ်) ကို လက်ခံနိုင်သည်။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ NGO များ အတွက် တရားဝင်သက်တမ်းရှိသည့် MoU ကို လည်း ထည့်သွင်းသင့်သည်။
- **ဘဏ်စာရင်းဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်** (ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်များ နောက်ဆက်တွဲ ၁၀-၂-ဂ တွင်ကြည့်ပါ)

- **ဘဏ်စာရင်းရှင်းတမ်း** - အကယ်၍ စာရင်းပိုင်ရှင်အမည်သည် မှတ်ပုံတင်တွင် ပါရှိသည့် မိတ်ဖက်၏အမည်နှင့် ကွဲပြားပါက ဘဏ်စာရင်းရှင်းတမ်းပါ ဘဏ်စာရင်းကို GMS စနစ်တွင် မှတ်ပုံတင်ထားသည့် အမည်ပိုင်ရှင် အဖွဲ့အစည်းက ပိုင်ဆိုင်ကြောင်း ယင်းအဖွဲ့အစည်းက သက်သေခံထားသော (တရားဝင်စာခေါင်းစည်းဖြင့် ရေးသားထားပြီး လက်မှတ်ရေးထိုးရန် အခွင့်အာဏာရသူက လက်မှတ်ရေးထိုး၊ တံဆိပ်တုံး ခတ်နှိပ်ထားသည့်) စာတစ်စောင် လိုအပ်သည်။
- **မည်သူမည်ဝါဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြသည့် စာရွက်စာတမ်းများ** - အဖွဲ့အစည်း ကိုယ်စားလှယ် ဖြစ်သူ၏ (နိုင်ငံကူးလက်မှတ် သို့မဟုတ် ဓာတ်ပုံပါသည့် သက်သေခံကတ်ပြား) နှင့် ကိုယ်ရေး ရာဇဝင်အကျဉ်း (CV)။

MHF သည် မှတ်ပုံတင်ခြင်းနှင့် အလေးထားစိစစ်ခြင်းအဆင့်တွင် နောက်ထပ် မည်သည့် မဖြစ်မနေ/ သို့မဟုတ် ရွေးချယ်ခွင့်ရှိသည့် လိုအပ်ချက်များကိုမဆို ဖြည့်စွက်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ (အလေးထားစိစစ်ခြင်း ဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းများကို အော့ဖ်လိုင်းဖြင့် ကြည့်ရှုနိုင်ရန်အတွက် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်များ နောက်ဆက်တွဲ ၁၁-၂ တွင်ကြည့်ပါ။)

စိတ်ပါဝင်စားသော အလားအလာ ရှိသည့် မည်သည့်မိတ်ဖက်မဆို/သို့မဟုတ် MHF ၏ ဖိတ်ကြားခြင်းခံရသူများအနေနှင့် မှတ်ပုံတင်ခြင်းနှင့် အလေးထားစိစစ်ခြင်းအဆင့်များသို့ အသင့်ဝင်ရောက် နိုင်အောင် လမ်းဖွင့်ပေးထားသည်။ ယင်းသို့ဝင်ရောက်နိုင်မှုသည် HFU က မှတ်ပုံတင်ခြင်းနှင့် အလေးထားစိစစ်ခြင်းဆိုင်ရာ လျှောက်လွှာများကို ပြန်လည်သုံးသပ်နိုင်စွမ်း၊ မြေပြင်တွင် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်စွမ်းရှိသည့် NGO အရေအတွက် သို့မဟုတ် အရေးပေါ် အခြေအနေများ အပေါ်တွင် မူတည်သည်။ အရေးပေါ်အခြေအနေ အသစ်တစ်ရပ် ပေါ်ပေါက်လာပါက MHF သည် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းကို သက်သေပြသနိုင်ပြီး ဦးစားပေး နေရာဒေသများသို့ သွားရောက် နိုင်သည်။ ထို့ပြင်/သို့မဟုတ် ဦးစားပေးကဏ္ဍများတွင် အတွေ့အကြုံရှိသည့် ရွေးချယ်ထားသော NGO အနည်းငယ်ကို ဦးစားပေးအဖြစ် သတ်မှတ်နိုင်သည်။

DD လုပ်ငန်းစဉ်ကို အပြီးသတ်ဆောင်ရွက်ပြီး၍ မိတ်ဖက်ဖြစ်သူကို အောင်မြင်စွာ အတည်ပြုပြီးသည့် အခါ ယင်းတို့၏ ရန်ပုံငွေရရှိရန် မိတ်ဖက်အဖွဲ့အဖြစ် အရည်အချင်းပြည့်မီမှုနှင့် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့် သတ်မှတ်ချက်တို့ကို ဆုံးဖြတ်ရန်အတွက် ယင်းအဖွဲ့အစည်းသည် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် (အဆင့် ၃) ကို ဖြတ်သန်း ရမည်ဖြစ်သည်။

ကုလသမဂ္ဂ အဖွဲ့အစည်းများအတွက် DD ကို လုပ်ဆောင်ရန် မလိုအပ်သော်လည်း ခွင့်ပြုရန်ပုံငွေ သဘောတူညီချက်ကို ကိုင်တွယ်လုပ်ဆောင်ရန် DD အဆင့်တွင် အောက်ပါ အချို့ သတင်း အချက်အလက်များကို စုဆောင်းရယူပြီး GMS မှတစ်ဆင့် တင်သွင်းရန် လိုအပ်မည်ဖြစ်သည် -

- ရုံးလိပ်စာ
- တရားဝင် ကိုယ်စားလှယ် (ခွင့်ပြုရန်ပုံငွေ သဘောတူညီချက် များကို လက်မှတ်ရေးထိုးသူ) ၏ ဆက်သွယ်ရန် အသေးစိတ်အချက်အလက်များနှင့်
- ဘဏ်စာရင်းဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်များ။

အဆင့် ၃။ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ခြင်း

ရန်ပုံငွေရရှိရန် မိတ်ဖက်အဖွဲ့အဖြစ် အရည်အချင်းပြည့်မီနိုင်စေရေးအတွက် NGO များသည် ယင်းတို့၏ မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီနိုင်စွမ်းနှင့် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်သတ်မှတ်ချက် တို့ကို ဆုံးဖြတ်နိုင်ရန်အတွက် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်ကို ခံယူကြရမည်။ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်သည် MHF တာဝန်ခံမှုမူဘောင်၏ ပင်မထောက်တိုင်များအနက် တစ်ခုဖြစ်သည်။ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်၏ ဦးတည်ချက်မှာ မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ၊ နည်းပညာဆိုင်ရာ၊ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းများကို စနစ်တကျ သုံးသပ်ရန်နှင့် ရန်ပုံငွေအဖွဲ့သည် မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီနိုင်စွမ်းနှင့် ကနဦးဆုံးရှုံး နိုင်ခြေ အဆင့်သတ်မှတ်ချက်အတွက် ဆုံးဖြတ်ချက်များချမှတ်ရာ၌ လိုအပ်သော သတင်း အချက်အလက်များ ရရှိနိုင်စေရန်ဖြစ်သည်။

HC သည် MHF ၏ အကြံပေးအဖွဲ့ (AB) နှင့် တိုင်ပင်လျက် ရန်ပုံငွေအဖွဲ့က လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်အတွက် ဆောင်ရွက်ပုံနည်းလမ်းနှင့် ယင်းနှင့်ဆက်စပ် ကုန်ကျစရိတ်များအား အတည်ပြု ပေးရန် တာဝန်ရှိသည်။ CBPF များအတွက် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုဆိုင်ရာ လက်စွဲစာအုပ်၏ အခန်း ၄ တွင် ကွဲပြားခြားနားသည့် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်အမျိုးအစားများကို ကြည့်ပါ။ ယေဘုယျ အားဖြင့် ဌာနတွင်း လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် (ICA) သည် ပိုမိုကောင်းမွန်သည့် ချဉ်းကပ်ပုံ နည်းလမ်းဖြစ်သည်။

ဌာနတွင်း လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် (ICA)

မိတ်ဖက်များသည် ICA တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးရန်စာရင်း (နောက်ဆက်တွဲ ၄) တွင် ပြုစုဖော်ပြထားသည့် စာရွက်စာတမ်းများကို OCHA/HFU နှင့် သဘောတူညီထားသည့်အတိုင်း အီးမေးလ်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ စာရွက်စာတမ်းများဖြင့်ဖြစ်စေ တင်သွင်းရန် လိုအပ်မည်။ အကဲဖြတ်ချက်နှင့် အမှတ်ပေးခြင်းတို့ကို GMS တွင် CBPF ဌာနတွင်းလုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် (ICA) လုပ်ဆောင်ချက်ကို အသုံးပြု၍ ဆောင်ရွက်မည်။ အောက်ပါ အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်များတွင် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းမှ အဓိကအချက်များကို မှတ်တမ်းတင်ရန် ICA မေးခွန်းလွှာကို အသုံးပြုသည် -

ICA အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်များ		ရမှတ် (weight)	မှတ်ချက်
က	အလေးထားစိစစ်ခြင်းနှင့် မှတ်ပုံတင်ခြင်း	ရှိ/မရှိ	အလေးထားစိစစ်ခြင်းနှင့် မှတ်ပုံတင်ခြင်း တို့ကို ဖြည့်ဆည်းနိုင်ခြင်း မရှိလျှင် မေးခွန်းလွှာ၏ ကျန်အပိုင်းကို ဖယ်ထုတ်ရန်ဖြစ်သည်။
ခ	အုပ်ချုပ်မှုနှင့် အဖွဲ့အစည်း ဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း	၂၅	
ဂ	အစီအစဉ်ဆိုင်ရာ တုံ့ပြန်မှု လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း	၃၀	

ဃ	ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းမှုနှင့် မိတ်ဖက် ပြုမှု လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း	၁၅	
c	ဌာနတွင်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း	၃၀	အကယ်၍ အဖွဲ့အစည်းကို HACT ဖြင့် အကဲဖြတ်ထားပါက ICA ၏ အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ် (c) အတွက် HACT ရလဒ်များကို ဤကဲ့သို့ အသုံးပြုမည် - မြင့် = ၀၊ ကြီးမား = ၁၀၊ လတ် = ၂၀၊ နိမ့် = ၃၀
စုစုပေါင်း ရမှတ်		၁၀၀	

ICA မေးခွန်းလွှာရှိ အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်များနှင့် ရမှတ်ပေးစနစ်များကို ကမ္ဘာတစ်ဝန်းလုံးအတွက် ပုံသေသတ်မှတ်ထားသည်။ မေးခွန်းများမှာ မဖြစ်မနေဖြေဆိုရန်ဖြစ်သည်။ MHF သည် အခြေခံသတ်မှတ်သည့် မေးခွန်းလွှာများတွင် နောက်ထပ်မေးခွန်းများ ဖြည့်စွက်နိုင်သော်လည်း အကဲဖြတ်ချက်အတွက် လိုအပ်သည့် ပင်မမေးခွန်းများအနက် မည်သည့်မေးခွန်းကိုမျှ ဖြုတ်ပယ်ခြင်း၊ ချန်လှပ်ခြင်း မပြုနိုင်ပါ။ (ICA ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ မေးခွန်းလွှာ၏ နောက်ဆက်တွဲ ၄ ကိုကြည့်ပါ။)

အကဲဖြတ်ချက်တွင် အကောင်အထည်ဖော်မည့် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူက တင်သွင်းလာသည့် စာရွက်စာတမ်းများကို ပြန်လည်သုံးသပ်ခြင်း၊ ယင်းအဖွဲ့အစည်း၏ ဝန်ထမ်းများနှင့် တွေ့ဆုံ မေးမြန်းခြင်းများ၊ ဖြစ်နိုင်ပါက အကောင်အထည်ဖော်မည့် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ ရုံးခန်းများသို့ သွားရောက်ခြင်းများနှင့် ယခင်/လက်ရှိ အလှူရှင်များနှင့် မိတ်ဖက်များကဲ့သို့သော အဓိကသတင်း ပေးနိုင်မည့်သူများ၊ ကဏ္ဍများ/အစုအဖွဲ့များမှ ခေါင်းဆောင်များနှင့် အဖွဲ့ဝင်များအား တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်း များလည်း ပါဝင်သည်။

ICA သည် ငွေသားလွှဲပြောင်းမှုအတွက် ဘုံချဉ်းကပ်ပုံနည်းလမ်း (HACT) ကဲ့သို့ တည်ဆဲ အကဲဖြတ်ခြင်းများကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားသည့်အပြင် ဖြစ်နိုင်သည့်အခြေအနေများတွင် ထည့်သွင်းဆောင်ရွက်သည်။ NGO အဖွဲ့တစ်ဖွဲ့၏ HACT ရလဒ်ကို ICA ၏ စတုတ္ထမြောက် အကြောင်းရပ် ခေါင်းစဉ်အား အမှတ်ပေးရာ၌ အသုံးပြုမည်ဖြစ်သည်။ ဥပမာ - NGO တစ်ဖွဲ့ကို HACT တွင် အဆင့်နိမ့် အဖြစ် သတ်မှတ်ထားပါက ယင်းသည် ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်တွင် အမြင့်ဆုံး ရမှတ် (တစ်နည်းအားဖြင့် ၃၀%) ကို ရရှိမည်ဖြစ်သည်။ အလားတူပင် HACT တွင် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ မြင့်မားကြောင်း သတ်မှတ်ထားသည့် မိတ်ဖက်တစ်ဦးသည် ICA တွင် ရမှတ် ၃၀% အနက် ၀ သာ ရရှိမည်ဖြစ်သည်။ HACT အကဲဖြတ်ချက်နှင့် ယင်းနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ရမှတ်များကို အထက်တွင် ရှင်းလင်းဖော်ပြထားသည်။

အဆင့် ၄။ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်သတ်မှတ်ခြင်း

လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်တွင် ရရှိထားသည့် ရမှတ်များပေါ် အခြေခံ၍ အရည်အချင်း ပြည့်မီနိုင်သည့် မိတ်ဖက်များကို ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်သုံးရပ် (နိမ့်၊ လတ်၊ မြင့်) ခွဲခြားသွားမည် ဖြစ်သည်။ HC သည် AB နှင့် တိုင်ပင်ဆွေးနွေးလျက် မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီနိုင်မှု ဆိုင်ရာ အနိမ့်ဆုံးသတ်မှတ်ချက်နှင့် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်တစ်ခုစီအတွက် ရမှတ်နယ်ပယ်တို့ကို သတ်မှတ်ပေးသည်။

ရမှတ်နှင့် ယင်းမှပေါ်ထွက်လာသည့် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်တို့က MHF တာဝန်ခံမှု မူဘောင်တွင် ဖွင့်ဆိုထားသည့်အတိုင်း အကျိုးသက်ရောက်နိုင်စွမ်းရှိသည့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု ဆိုင်ရာပုံစံများနှင့် ထိန်းချုပ်ရေးစနစ်များကို ဆုံးဖြတ်ပေးမည်ဖြစ်သည်။ ယင်းတို့တွင် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်အမျိုးမျိုးနှင့်အညီ၊ ထို့ပြင် စီမံချက်၏ ကာလနှင့် အသုံးစရိတ်တို့နှင့်အညီ စီမံကိန်းအသုံးပြုငွေ လွှဲပြောင်းပေးခြင်းဆိုင်ရာ ပုံစံများ၊ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု အစီရင်ခံစာများနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ အစီရင်ခံစာများတင်ရမည့် အကြိမ် ဧရိယာစောင့်ကြည့်လေ့လာရေး လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စစ်ဆေးမှုများအတွက် ကြိုတင်စီစဉ်ခြင်းတို့ ပါဝင်သည်။

မိတ်ဖက်၏ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်များသည် မိတ်ဖက်တစ်ဦး၏ အချိန်ကာလတစ်ခုတွင် ရှိသည့် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းကို ထင်ဟပ်ဖော်ပြနေသည်။ မိတ်ဖက်တစ်ဦးသည် စီမံချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်သည့်အခါ OCHA သည် မိတ်ဖက်၏ အကောင်အထည်ဖော်မှုကို ပြန်လည် သုံးသပ်ပြီး အမှတ်ပေးမည်ဖြစ်ကာ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်ကို ဆုံးဖြတ်သတ်မှတ်ရန်နှင့် ကိုက်ညီရန် မိတ်ဖက်များ၏ စွမ်းဆောင်ရည်ကို မူလလုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်းအကဲဖြတ်ချက်နှင့် ယှဉ်တွဲအသုံးပြုမည် ဖြစ်သည်။ ဥပမာ - မိတ်ဖက်တစ်ဦးသည် ယင်း၏ စီမံချက်များ အကောင်အထည်ဖော်ရာ၌ ခိုင်မာ အားကောင်းလျှင် ယင်း၏ စွမ်းဆောင်ရည်အဆင့်သတ်မှတ်ချက်မှာ မြင့်မည်ဖြစ်ပြီး ထို့အတွက် ကြောင့် ယင်းမိတ်ဖက်၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်သတ်မှတ်ချက်သည် လတ်မှ နိမ့်သို့ ကူးပြောင်း သွားနိုင်သည်။ ဤအချက်ကို အောက်ပါ အဆင့် ၄ တွင် ရှင်းလင်းဖော်ပြထားသည်။

မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီနိုင်မှုအတွက် လျှောက်ထားမှုလုပ်ငန်းစဉ်အတွင်း HFU သည် ယင်းအဖွဲ့အစည်းအား ယင်းတို့၏ လျှောက်ထားမှုသည် လုပ်ငန်းစဉ် နောက်တစ်ဆင့်သို့ ဆက်လက်တက်လှမ်းနိုင်ခြင်းရှိမရှိ ပြန်လည်ပြောကြားပေးမည်ဖြစ်သည်။

မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီခြင်းမရှိသည့် မိတ်ဖက်များကိုမူ အရည်အချင်းပြည့်မီခြင်း မရှိဟု မှတ်ယူမည်ဖြစ်ပြီး ငြင်းပယ်မှုကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် အကြောင်းတရားများကို ဖြေရှင်းပြီး ဖြစ်ကြောင်း ၎င်းတို့က သက်သေပြနိုင်ပါက ခြောက်လအကြာတွင် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ရန် လိုအပ်သည့် စာရွက်စာတမ်းများကို HFU ထံသို့ တင်သွင်းနိုင်မည့် နောက်ထပ်အခွင့်အရေးတစ်ခု ပေးအပ်သွားမည် ဖြစ်သည်။

လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်အတွက် အချိန်ပြမျဉ်းမှာ အကြမ်းဖျင်းအားဖြင့် နှစ်ပတ်ဖြစ်သည်။

အောက်တွင် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် အမှတ်ပေးခြင်းအတွက် လွှမ်းခြုံမှုနမူနာပုံစံတစ်ခုကို အနိမ့်ဆုံးသတ်မှတ်ချက်များ၊ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်များနှင့်အတူ ဖော်ပြထားသည်။ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်များအတွက် အနိမ့်ဆုံး သတ်မှတ်ချက်များကို နိုင်ငံ၏ ဆက်စပ်အခြေအနေများပေါ် မူတည်၍ ရန်ပုံငွေအဖွဲ့တစ်ခုချင်းစီနှင့် ကိုက်ညီမှုရှိစေရန် လိုအပ်သလို ပြင်ဆင်သတ်မှတ်ထားသည်။

အဖွဲ့အစည်း၏ ရမှတ် (ရာခိုင်နှုန်းဖြင့်)	ထောက်ခံအကြံပြုချက်
၉၀.၀၀ - ၁၀၀.၀၀	အဖွဲ့အစည်းသည် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေနိမ့် မိတ်ဖက်အဖြစ် အရည်အချင်းပြည့်မီသည်။
၇၀.၀၀ - ၈၉.၉၉	အဖွဲ့အစည်းသည် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေလတ် မိတ်ဖက်အဖြစ် အရည်အချင်းပြည့်မီသည်။
၅၀.၀၀ - ၆၉.၉၉	အဖွဲ့အစည်းသည် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေမြင့် မိတ်ဖက်အဖြစ် အရည်အချင်းပြည့်မီသည်။
၀၀.၀၀ - ၄၉.၉၉	အဖွဲ့အစည်းသည် မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်း မပြည့်မီပါ။ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်အတွက် တင်သွင်းမှုအသစ်ကို ဤသုံးသပ်မှု ရက်စွဲမှနောက် ခြောက်လအကြာတွင် MHF က စဉ်းစားနိုင်သည်။

လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် လုပ်ငန်းစဉ်ဆိုင်ရာ မေးခွန်းများနှင့်/သို့မဟုတ် မှတ်ချက်များကို OCHA ၏ လူသားချင်းစာနာမှုဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့ရေးဌာန (HFU) သို့ ပေးပို့နိုင်သည်။

အဆင့် ၅။ ဆောင်ရွက်မှု အညွှန်းပြကိန်း

မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန်အရည်အချင်းပြည့်မီသည့် မိတ်ဖက်များက စီမံချက်များကို အကောင်အထည် ဖော်နေစဉ်တွင် ၎င်းတို့၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်များကို မိတ်ဖက်ဆောင်ရွက်မှု အညွှန်းပြကိန်း (PPI) ရမှတ်များအရ ပြန်လည်ပြင်ဆင်ကိုက်ညီသွားမည်။ (ဆောင်ရွက်မှုအညွှန်းပြကိန်း လုပ်ဆောင်ချက်၏ နောက်ဆက်တွဲ ၁၃ တွင် ကြည့်ပါ။)

ဤ PPI သည် တာဝန်ခံမှုမူဘောင်၏ အဓိကကျသော အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်ပြီး ယင်းက OCHA အား မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ စွမ်းဆောင်ရည်နှင့် ပတ်သက်၍ နောက်ဆုံး အချိန်နှင့် တစ်ပြေးညီဖြစ်သည့် အဆင့် သတ်မှတ်ချက်ကို ရရှိစေမည်ဖြစ်သည်။

စီမံချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်ရာ၌ မိတ်ဖက်များ၏ စွမ်းဆောင်ရည် အဆင့်သတ်မှတ်ချက် များကို မူလလုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်များနှင့် အတူယှဉ်တွဲအသုံးပြုခြင်းဖြင့် မိတ်ဖက် ဖြစ်သူ၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်များကို ဆုံးဖြတ်သတ်မှတ်ပြီး လိုအပ်သလို ပြင်ဆင်ကိုက်ညီနိုင်မည် ဖြစ်သည်။ ဥပမာ - မိတ်ဖက်တစ်ဦးသည် ယင်း၏ စီမံချက်များ အကောင်အထည်ဖော်ရာ၌ ခိုင်မာ အားကောင်းလျှင် ယင်း၏ စွမ်းဆောင်ရည်အဆင့်သတ်မှတ်ချက်မှာ မြင့်မည်ဖြစ်ပြီး ထို့အတွက် ကြောင့် ယင်းမိတ်ဖက်၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်သတ်မှတ်ချက်သည် လတ်မှ နိမ့်သို့ ကူးပြောင်းသွား နိုင်သည်။

MHF က ထောက်ပံ့သည့် စီမံချက်များကို စတင်တင်သွင်းသည်မှ ပိတ်သိမ်းသည်အထိ မိတ်ဖက်များ၏ စွမ်းဆောင်ရည်ကို အမှတ်ပေးရာ၌ HFU အား အထောက်အကူပြုစေရန် PPI ကို ပြုစုဖော်ထုတ်

ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ စီမံချက်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်သည့် အဓိကအဆင့်များ ပြီးစီးသွားသည့်အခါ GMS သည် HFU အသုံးပြုသူအား အဆင့်သတ်မှတ်ပေးရန် သတိပေးမည်ဖြစ်သည်။ ဥပမာ - HFU က “အစီရင်ခံစာကို အတည်ပြုရန်” ဟူသည့်စာသားပေါ်တွင် နှိပ်လိုက်သည့်ခါ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု အစီရင်ခံစာ၏ အရည်အသွေးကို အမှတ်ပေးရန် တောင်းဆိုခြင်းမျိုးဖြစ်သည်။

စီမံချက်ကို အကောင်အထည်ဖော်နေစဉ်အတွင်း မိတ်ဖက်၏ စွမ်းဆောင်ရည်မှ အောက်ပါ အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်များကို လိုက်လံကြည့်ရှုမှတ်သားပြီး အမှတ်ပေးမည်ဖြစ်သည် -

- ၁။ စီမံချက်ဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းများ (အဆိုပြုလွှာများ၊ ဘတ်ဂျက်နှင့် အစီအစဉ် အနှစ်ချုပ် စာတမ်းများ) တင်သွင်းခြင်း၏ အရည်အသွေးနှင့် အချိန်မီဖြစ်ခြင်း
- ၂။ စီမံချက်အကောင်အထည်ဖော်မှု၏ အရည်အသွေးနှင့် အချိန်မီဖြစ်ခြင်းကို အတည်ပြုထားသည့် ဦးတည်ရည်ရွယ်ချက်များနှင့် နှိုင်းယှဉ်ဆုံးဖြတ်ခြင်း
- ၃။ အစီရင်ခံစာများ၏ အရည်အသွေးနှင့် အချိန်မီဖြစ်ခြင်း
- ၄။ စီမံချက် ပြန်လည်ပြင်ဆင်ရန် တောင်းဆိုမှုများ၏ အကြိမ်ရေ၊ အချိန်မီဖြစ်ခြင်းနှင့် အကြောင်းပြချက်၊ ဘဏ္ဍာရေး စီမံခန့်ခွဲမှု၏ အရည်အသွေး
- ၅။ စာရင်းစစ် တွေ့ရှိချက်များ။ - အသေးစိတ်တွက်ချက်သည့် အမှတ်ပေးစနစ်ကို အောက်တွင် ဖော်ပြထားပြီး မေးခွန်းများအား ရှင်းလင်းချက်နှင့် ယင်းလုပ်ဆောင်ချက်ကို အသုံးပြုပုံ နည်းလမ်းအား ပူးတွဲဖော်ပြထားသည်။

PPI ရမှတ်များကို GMS တွင် မှတ်သားပြီး စွမ်းဆောင်ရည်ရမှတ်များနှင့် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်တို့ကို ဆုံးဖြတ်ရန် မူလလုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်နှင့် ယှဉ်တွဲအသုံးပြုသည်။

ခိုင်မာအားကောင်းသည့် စီမံချက်အကောင်အထည်ဖော်မှုကို အားပေးချီးမြှင့်ရန် PPI မှ ရမှတ်များကို ပို၍အလေးပေးမည်ဖြစ်ပြီး မိတ်ဖက်များသည် စီမံချက်များ ပိုမိုအကောင်အထည်ဖော်လာသည် နှင့်အမျှ မူလ လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် ရမှတ်များသည် အရေးပါမှု လျော့နည်းလာမည်ဖြစ်သည်။

ထို့ပြင် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ လက်ရှိအချိန်နှင့် အနီးဆုံး စီမံချက်များအတွက် ရမှတ်များကို အရေး အကြီးဆုံးအဖြစ် စဉ်းစားမည်ဖြစ်ပြီး အဆင့်သတ်မှတ်ချက်အတွက် စုစုပေါင်းရမှတ်များကို တွက်ချက် ရာ၌ အများဆုံး အလေးပေးမည်ဖြစ်သည်။ စီမံချက်၏ ရမှတ်များ တွက်ချက် ရာတွင် သက်ဆိုင်ရာ အစိတ်အပိုင်းအလိုက် ရမှတ်များကို သတ်မှတ်ခြင်းနှင့် မူလလုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်တို့ အကြောင်းကို နောက်ဆက်တွဲ ၁၀-၄၊ စွမ်းဆောင်ရည်စီမံခန့်ခွဲမှု လုပ်ဆောင်ချက်၊ Tab2 - PPI နှင့် လုပ်ဆောင် နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်တွင် ရှင်းလင်းဖော်ပြထားသည်။ အမှတ်ပေးခြင်းနှင့် အကြောင်းရပ်ခေါင်းစဉ်များအလိုက် သတ်မှတ်ခြင်း (weighting) တို့ကို ရန်ပုံငွေအဖွဲ့များအားလုံးတွင် တစ်ပြေးညီ စံသတ်မှတ်ထားပြီး GMS သည် တွက်ချက်မှုများကို အလိုအလျောက် လုပ်ဆောင်မည်ဖြစ်သည်။

ထို့ကြောင့် စုစုပေါင်း ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်သတ်မှတ်ချက် ရမှတ်များကို HFU က မိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ စီမံချက်တစ်ခုကို အမှတ်ပေးခြင်း ပြီးဆုံးသည့်အကြိမ်တိုင်းတွင် အချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ ပြင်ဆင်မည် ဖြစ်ပြီး GMS စနစ်တွင် ယင်းကို ထင်ဟပ်ဖော်ပြမည်ဖြစ်သည်။

အကယ်၍ မိတ်ဖက်တစ်ဦး၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေဆိုင်ရာ စုစုပေါင်းရမှတ်သည် ယင်းမိတ်ဖက်ဖြစ်သူ၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်ကို ပြန်လည်ကိုက်ညီရန်လိုအပ်သည့် အနိမ့်ဆုံးသတ်မှတ်ချက်သို့ ရောက်ရှိခဲ့လျှင် ရန်ပုံငွေအဖွဲ့၏ မန်နေဂျာအား GMS စနစ်မှတစ်ဆင့် အလိုအလျောက် အသိပေးအကြောင်းကြားမည်။ သတိပြုမှတ်သားရန်မှာ GMS စနစ်သည် မိတ်ဖက်တစ်ဦး၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်ကို အလိုအလျောက် ပြန်လည်ပြင်ဆင်မည်မဟုတ် ဟူသည့်အချက်ဖြစ်သည်။ GMS စနစ်၏ အသိပေး အကြောင်းကြားမှုကို ရရှိသည့်အခါ ရန်ပုံငွေအဖွဲ့၏ မန်နေဂျာသည် မိတ်ဖက်ဖြစ်သူအား ပြန်လည်ချိန်ညှိခြင်းနှင့် ပတ်သက်၍ အသိပေးအကြောင်းကြားသင့်ပြီး ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေအဆင့်ကို ကိုယ်တိုင်ပြန်လည် ချိန်ညှိ သင့်သည်။

ကုလသမဂ္ဂ အဖွဲ့အစည်းများ၏ စီမံချက်များကိုလည်း စာရင်းစစ်ခြင်းမှလွဲ၍ ကျန်နယ်ပယ် အားလုံးတွင် စွမ်းဆောင်ရည်ကို အမှတ်ပေးရမည်။ PPI ရမှတ်များကို အသုံးပြု၍ အနာဂတ်တွင် ပြုလုပ်မည့် ရန်ပုံငွေထောက်ပံ့ခြင်းဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များနှင့် စောင့်ကြည့်လေ့လာမည့် အကြိမ်ရေ တို့ကို အကဲဖြတ်နိုင်မည်ဖြစ်သည်။ စောင့်ကြည့်လေ့လာသည့် စနစ်ကို စီမံချက်အမျိုးအစားနှင့် ကိုက်ညီအောင် ပြင်ဆင်နိုင်သည်။ ဥပမာအားဖြင့် မကြာမီစတင်ဆောင်ရွက်မည့် စီမံချက်များအတွက် အကျိုးသက်ဆိုင်သူများ၏ စိတ်ကျေနပ်မှု စစ်တမ်းကောက်ယူခြင်းမျိုးဖြစ်သည်။

စီမံချက်တစ်ခုစီအတွက် PPI ၏ ကွဲပြားခြားနားသည့် အစိတ်အပိုင်းများကို အကဲဖြတ်ပြီး စုစုပေါင်း ရမှတ်ကို အောက်ပါအတိုင်း တွက်ချက်သည် -

PI အစိတ်အပိုင်း	ရမှတ် (weight)
စီမံချက် တင်သွင်းခြင်း - တင်သွင်းသည့် စီမံချက် စာရွက်စာတမ်း၏ အရည်အသွေး နှင့် အချိန်မီဖြစ်မှု	၁၀
စောင့်ကြည့်လေ့လာမှု တွေ့ရှိချက် - အတည်ပြုထားသည့် ဦးတည်ရည်ရွယ်ချက် များနှင့် အချိန်သတ်မှတ်ချက်တို့နှင့် နှိုင်းယှဉ် သတ်မှတ်သည့် အကောင်အထည် ဖော်မှု၏ အရည်အသွေးနှင့် အချိန်မီဖြစ်မှု	၂၅
လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုကို အစီရင်ခံခြင်း - လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအစီရင်ခံစာ၏ အရည်အသွေးနှင့် အချိန်မီဖြစ်မှု	၁၅
ပြန်လည်ပြင်ဆင်ခြင်း - စီမံချက် ပြန်လည်ပြင်ဆင်ရန် တောင်းဆိုမှု(များ)၏ အကြိမ်ရေ၊ အချိန်မီဖြစ်ခြင်းနှင့် အကြောင်းပြချက်	၁၀
ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ စွမ်းဆောင်ရည် - ဘတ်ဂျက်သုံးစွဲမှုနှုန်းနှင့် အစီရင်ခံခြင်း	၂၀

စာရင်းစစ် တွေ့ရှိချက်များ*	၂၀
စုစုပေါင်း	၁၀၀

* ကုလသမဂ္ဂ စီမံချက်များအတွက် အကျိုးမဝင်ပါ

MHF က ရန်ပုံငွေထောက်ပံ့သည့် စီမံချက်များကို သုံးနှစ်ဆက်တိုက် အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း မရှိခဲ့သည့် မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီသော မိတ်ဖက်များသည် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက် အသစ်တစ်ရပ် ကို ခံယူကြရမည်။

အကယ်၍ မိတ်ဖက်တစ်ဦးသည် အဆက်မပြတ် ညံ့ဖျင်းစွာ စွမ်းဆောင်ခဲ့ပြီး ယင်း၏ ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေ အဆင့်သတ်မှတ်ချက် ရမှတ်များသည် ဆုံးရှုံးနိုင်ခြေမြင့်သည့်အဆင့်မှ မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်း ပြည့်မီခြင်းမရှိသည့် သတ်မှတ်ချက်အဆင့်သို့ ကူးပြောင်းလာလျှင် ညံ့ဖျင်းသည့် စွမ်းဆောင်ရည်ပေါ် အခြေခံ၍ ယင်းကို မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီခြင်းမရှိဟု သတ်မှတ်မည်ဖြစ်သည်။ မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီခြင်းမရှိသည့် မိတ်ဖက်များသည် ညံ့ဖျင်းသော စွမ်းဆောင်ရည်ကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် ကိစ္စရပ်များအား ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းပြီးဖြစ်ကြောင်း လက်တွေ့ပြသနိုင်ပါက မိတ်ဖက်အဖွဲ့ဖြစ်ရန် အရည်အချင်းပြည့်မီခြင်းမရှိကြောင်း သတ်မှတ် ခံရပြီးနောက် တစ်နှစ်အကြာတွင် လုပ်ဆောင်နိုင်စွမ်း အကဲဖြတ်ချက်ကို ပြန်လည်လျှောက်ထား နိုင်သည်။