**PSEA ကြန္ရက္ ျမန္မာ**

**အဖြဲ႕အစည္း၏ PSEA အႏၱရာယ္ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ျခင္း နမူနာပံုစံ**

*၂၀၂၀ ခုႏွစ္၊ ေဖေဖၚဝါရီလ*

**နိဒါန္း**

အဖြဲ႕အစည္းတြင္ လိင္ပိုင္းဆိုင္ရာ ေခါင္းပံုျဖတ္အျမတ္ထုတ္ျခင္းႏွင့္ အႏိုင္အထက္ျပဳျခင္း အႏၱရာယ္မျဖစ္ေပၚ ေအာင္ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ႏိုင္ေရး (PSEA) အတြက္ အသံုးျပဳႏိုင္သည့္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ျခင္း နမူနာ ပံုစံကို ျမန္မာႏိုင္ငံ PSEA ကြန္ရက္အဖြဲ႕ဝင္မ်ား၏ ပါဝင္ေဆာင္ရြက္မႈျဖင့္ ျပဳစုထားျခင္း ျဖစ္ပါသည္။ ဤသည္ကို ၿပီးျပည့္စံုေသာ ပံုစံတစ္ခု သို႕မဟုတ္ လုိက္နာလုပ္ေဆာင္ရမည့္ စည္းမ်ဥ္းတစ္ခုအျဖစ္ မရည္ရြယ္ပါ။ ျမန္မာႏိုင္ငံရွိ လူသားခ်င္းစာနာေထာက္ထားမႈ၊ ၿငိမ္းခ်မ္းေရး သို႔မဟုတ္ ဖြံ႕ၿဖိဳးေရး နယ္ပယ္မ်ားတြင္ လုပ္ငန္းမ်ား ေဆာင္ရြက္ေန ေသာ အဖြဲ႕အစည္းမ်ားအတြက္ အနိမ့္ဆံုးအေနျဖင့္ ျပည့္မီရမည့္ PSEA စံခ်ိန္စံႏႈန္းမ်ား သို႔မဟုတ္ ကာကြယ္ ေစာင့္ေရွာက္မႈေပးေရး (safeguarding) ဆိုင္ရာ သတ္မွတ္ခ်က္မ်ား သို႔မဟုတ္ ႏွစ္မ်ိဳးစလံုးအတြက္ လမ္းညႊန္ခ်က္ မ်ားအျဖစ္ အသံုးျပဳႏိုင္ရန္သာ ရည္ရြယ္ပါသည္။ ဤနမူနာပံုစံတြင္ UN ႏွင့္ NGO မ်ားမွ ဆန္းစစ္ေလ့လာခ်က္မ်ား သာမက Inter-Agency Standing Committee ၏ PSEA အေကာင္အထည္ေဖာ္ေရး လုပ္ငန္းေဆာင္ရြက္မႈ အနိမ့္ ဆံုးစံႏႈန္းမ်ား (Minimum Operating Standards for PSEA Implementation) (၂၀၁၂) မွ ဆန္းစစ္ေလ့လာမႈမ်ား ကိုပါ စုစည္း၍ ျပဳစုထားျခင္း ျဖစ္ပါသည္။

အဖြဲ႕အစည္းအတြက္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ျခင္းကို အဖြဲ႕အစည္းကိုယ္တိုင္မွ မိမိဖာသာ မိမိဆန္းစစ္ အကဲျဖတ္သည့္ နည္းလမ္းတစ္ခုအျဖစ္ ဒီဇိုင္းေရးဆြဲထားပါသည္။ မိမိအဖြဲ႕အစည္းသည္ သတ္မွတ္ခ်က္မ်ား ျပည့္မီ ျခင္းမရွိေၾကာင္း သို႔မဟုတ္ ပိုမိုေကာင္းမြန္ေအာင္ ျပဳျပင္ရန္ လိုအပ္ေၾကာင္း ေတြ႕ရွိပါက အေကာင္အထည္ေဖာ္ ေဆာင္ရြက္ရမည့္ လုပ္ငန္းမ်ားကို အခ်ိန္ကာလ အတိအက်သတ္မွတ္၍ လုပ္ငန္းအစီအစဥ္တစ္ခု ေရးဆြဲေဆာင္ရြက္ ရန္ လိုပါက ေဆာင္ရြက္သင့္ပါသည္။ အသံုးျပဳႏိုင္သည့္ နည္းလမ္းအေထာက္အကူမ်ားကို MIMU ၏ PSEA ဝက္ဆိုက္ စာမ်က္ႏွာမွ ရယူႏိုင္ပါသည္ - <https://www.themimu.info/sector/protection-sexual-exploitation-abuse-psea>။ အဖြဲ႕အစည္းမ်ားအေနျဖင့္ PSEA မူဝါဒအေကာင္အထည္ေဖာ္သည့္ေနရာတြင္ ကူညီပံ့ပိုးမႈမ်ား ရယူလိုပါက PSEA ကြန္ရက္ကိုလည္း ခ်ဥ္းကပ္အကူအညီေတာင္းခံႏိုင္ပါသည္။

*ဤအႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ျခင္းကို ျပဳလုပ္ႏိုင္ရန္ အေရးႀကီးသည့္ လိုအပ္ခ်က္တစ္ခုမွာ အဖြဲ႕အစည္း အတြင္း ေလ့လာသင္ယူမႈရွိၿပီး ပိုမိုတိုးတက္ေကာင္းမြန္ေအာင္ ေဆာင္ရြက္တတ္သည့္ အေလ့အထတစ္ခု ရွိရန္ ျဖစ္ပါ သည္။*

**အကဲျဖတ္အမွတ္ေပးျခင္း**

စံသတ္မွတ္ခ်က္တစ္ခုခ်င္းစီအတြက္ ‘ပင္မအစိတ္အပိုင္း’ ဟူေသာ ေခါင္းစဥ္ေအာက္ရွိ အနိမ့္ဆံုးျပည့္မီရမည့္ သတ္ မွတ္ခ်က္ (အစိတ္အပိုင္း ၁ မွ ၁၃) တစ္ခုခ်င္းစီကို ေအာက္ပါလမ္းညႊန္မ်ားအတိုင္း အကဲျဖတ္အမွတ္ေပးရမည္ ျဖစ္ပါသည္။

အဖြဲ႕အစည္းသည္ သတ္မွတ္ခ်က္မ်ားႏွင့္ မည္မွ်ကိုက္ညီမႈေၾကာင္း အကဲျဖတ္၍ အမွတ္ေပးၿပီးေနာက္တြင္ ရမွတ္မ်ား အားလံုးကို ေပါင္းပါ။ ရရွိသည့္ စုစုေပါင္းရမွတ္သည္ အဖြဲ႕အစည္း၏ လက္ရွိပိုင္ဆိုင္ထားေသာ PSEA ဆိုင္ရာ စြမ္းေဆာင္ရည္မ်ားႏွင့္ ယင္းႏွင့္ဆက္ႏႊယ္သည့္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခအဆင့္တို႔ကို ညႊန္ျပေပးပါလိမ့္မည္။

**၁ – မရွိ - အဖြဲ႕အစည္းတြင္ ဤအရာ မရွိ။**

**၂ – တိုးတက္မႈရွိ - အဖြဲ႕အစည္းတြင္ အခ်ိဳ႕အစိတ္အပိုင္းမ်ား ရွိေအာင္ ေဆာင္ရြက္ထားၿပီးျဖစ္သည္။**

**၃ – လံုေလာက္မႈရွိ - အဖြဲ႕အစည္းတြင္ ဤအရာ ရွိပါသည္။**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **စုစုေပါင္းအမွတ္** | **အဖြဲ႕အစည္း၏ PSEA စြမ္းရည္** | **SEA အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခအဆင့္** |
| ၃၅ ႏွင့္ ေအာက္ | နည္းပါး | ျမင့္မား |
| ၃၆ - ၅၅ | ပိုေကာင္းေအာင္ လုပ္ေဆာင္ရန္လို | အသင့္အတင့္ |
| ၅၆ ႏွင့္ အထက္ | လံုေလာက္ | နည္းပါး |

အဖြဲ႕အစည္း၏ စြမ္းေဆာင္ရည္သည္ ‘နည္းပါး’ သုိ႔မဟုတ္ ‘ပိုေကာင္းေအာင္လုပ္ေဆာင္ရန္လုိ’ ဟု သတ္္မွတ္ပါက အဖြဲ႕အစည္းအေနျဖင့္ မိမိတို႔၏ စြမ္းေဆာင္ရည္အမွတ္ တိုးတက္ေစရန္ လုပ္ငန္းအစီအစဥ္တစ္ခု ေရးဆြဲေဆာင္ရြက္ဖို႔ အထူးတိုက္တြန္းအၾကံျပဳလိုပါသည္။ ျပကၡဒိန္ႏွစ္တစ္ႏွစ္အတြင္း ေဆာင္ရြက္ႏိုင္လွ်င္ အေကာင္းဆံုး ျဖစ္သည္။ လုပ္ငန္းအစီအစဥ္နမူနာတစ္ခု (Tool A) ကိုလည္း ေအာက္တြင္ ေဖာ္ျပေပးထားပါသည္။ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ျခင္းကို ႏွစ္စဥ္ေဆာင္ရြက္သင့္ပါသည္။

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ေခါင္းစဥ္** | **အနိမ့္ဆံုးအေနျဖင့္ ျပည့္မီရမည့္ သတ္မွတ္ခ်က္မ်ား** | **အမွတ္** | | |
| ပင္မအစိတ္အပိုင္း | | ၁ | ၂ | ၃ |
| ၁။ မူဝါဒ | ၁.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ မူဝါဒတစ္ခုရွိၿပီး ထိုမူဝါဒတြင္ က) ST/SGB/ 2003/13 ႏွင့္အညီ ဖြင့္ဆိုထားေသာ SEA အဓိပၸါယ္ဖြင့္ဆိုခ်က္၊ ခ) ဝန္ထမ္းမ်ား မည္သို႔ျပဳမူရမည္ဟူသည္ကို ရွင္းလင္းစြာ ေဖာ္ျပထား ခ်က္ (IASC ၏ SEA ၏ အဓိကအေျခခံစည္းမ်ဥ္း ၆ ခုကို အေျခခံ)၊ ဂ) SEA ကို လံုးဝလက္သင့္မခံေၾကာင္း (zero-tolerance) ႏွင့္ က်ဴးလြန္ ပါက အလုပ္မွ ထုတ္ပယ္ခံရမည္ဟူသည္ကို အတိအလင္း ထုတ္ျပန္ ခ်က္တို႔ ပါဝင္သည္။ |  | | |
| ၁.၂။ ဝန္ထမ္းမ်ား၊ ေစတနာ့ဝန္ထမ္းလုပ္အားေပးမ်ား၊ ကန္ထရိုက္ ခ်ဳပ္ဆိုလုပ္ကိုင္ေနသူမ်ားႏွင့္ အျခားသူမ်ားအပါအဝင္ အဖြဲ႕အစည္းႏွင့္ ဆက္စပ္သူမ်ာအားလံုးသည္ အဖြဲ႕အစည္း၏ မူဝါဒကို လက္မွတ္ေရး ထိုးရၿပီး ဝန္ထမ္းသစ္မ်ား ေရာက္ရွိလာလွ်င္လည္း လက္မွတ္ထိုးရ သည့္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းတစ္ခု ထားရွိက်င့္သံုးေနသည္။ |  | | |
| ၂။ အဆင့္ျမင့္ စီမံခန္႕ခြဲသူမ်ား၏ အလးထား ပါဝင္ ေဆာင္ရြက္မႈ | ၂.၁။ အနည္းဆံုး ဘုတ္အဖြဲ႕ဝင္ တစ္ဦး (သုိ႔) အဆင့္ျမင့္ မန္ေနဂ်ာ တစ္ဦးမွ PSEA/ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရး ကိစၥမ်ားႏွင့္ ျဖစ္ရပ္မ်ား အတြက္ လမ္းညႊန္ခ်က္မ်ား ေပးျခင္း၊ ၾကပ္မတ္စစ္ေဆးေပးျခင္းတို႔ကို လုပ္ေဆာင္သည္။ |  | | |
| ၂.၂။ အဆင့္ျမင့္စီမံခန္႕ခြဲသူမ်ားအတြက္ စြမ္းေဆာင္ရည္ အကဲျဖတ္မႈ မ်ားတြင္ SEA ကို တားဆီးကာကြယ္ေပးၿပီး အဖြဲ႕အစည္း၏ က်င့္ဝတ္ ကို လိုက္နာအေကာင္အထည္ေဖာ္ရန္ အားေပးသည့္ ပတ္ဝန္းက်င္ တစ္ခု ဖန္တီးထိန္းသိမ္းေပးႏိုင္စြမ္းကိုလည္း ထည့္သြင္းအကဲျဖတ္ သည္။ |  | | |
| ၃။ ဝန္ထမ္းေခၚယူ ခန္႕ထားျခင္း - ေနာက္ေၾကာင္း ရာဇဝင္ စစ္ေဆးျခင္း | ၃.၁။ အလုပ္ေလွ်ာက္ထားသူမ်ားအတြက္ ယခင္က SEA သို႔မဟုတ္ အျခား ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္မႈဆိုင္ရာ ကိစၥမ်ားတြင္ ပါဝင္ပတ္သက္ဖူး ျခင္း ရွိ/မရွိ အပါအဝင္ ေနာက္ေၾကာင္းရာဇဝင္ကို စနစ္တက် ျပန္လည္ စစ္ေဆးသည့္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္း ထားရွိက်င့္သံုးသည္ (လမ္းညႊန္ခ်က္ မ်ား ထပ္မံရယူလိုလွ်င္ PSEA ကြန္ရက္၏ *ေဘးအႏၱရာယ္ကင္းရွင္း သည့္ ဝန္ထမ္းေခၚယူမႈ ျဖစ္ေရးအတြက္ စစ္ေဆးရမည့္အခ်က္မ်ား စာရင္း*ကို ၾကည့္ပါ)။ |  | | |
| ၄။      PSEA/ ကာ ကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ ေရး တာဝန္ခံမ်ား | ၄.၁။ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရး (သုိ႔) PSEA တာဝန္ခံမ်ား ခန္႕အပ္၍ ေလ့က်င့္သင္တန္းေပးထားသည္။ |  | | |
| ၄.၂။ အဖြဲ႕အစည္းရွိ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရး/ PSEA တာဝန္ခံမ်ား ၏ အခန္းက႑မ်ားႏွင့္ တာဝန္မ်ားကို ၎တို႔၏ ကန္ထရိုက္စာခ်ဳပ္မ်ား ႏွင့္/သို႔မဟုတ္ ToR ထဲတြင္ ရွင္းရွင္းလင္းလင္း သတ္မွတ္ေပးထား သည္ (PSEA ကြန္ရက္ *PSEA တာဝန္ခံ ToRs* နမူနာကို ၾကည့္ပါ)။ |  | | |
| ၅။ သင္တန္း | ၅.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ ဝန္ထမ္းမ်ားအားလံုးကို အဖြဲ႕အစည္းမွ က်င္းပ ေပးေသာ PSEA/ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရး သင္တန္းမ်ား တက္ ေရာက္ရန္ စည္းကမ္းသတ္မွတ္ထားၿပီး သင္တန္းတက္ေရာက္မႈ မွတ္တမ္း (သင္တန္းသားမ်ား၏ အမည္၊ သင္တန္းက်င္းပသည့္ ရက္၊ သင္တန္းအမ်ိဳးအစား၊ သင္တန္းပို႔ခ်သူ) ကိုလည္း ထားရွိသည္။ |  | | |
| ၅.၂။ သင္တန္းတြင္ ၁) ST/SGB/2003/13 ႏွင့္အညီ SEA ၏ အဓိပၸါယ္ ဖြင့္ဆိုခ်က္ႏွင့္ တားျမစ္ခ်က္၊ အဖြဲ႕အစည္းမွ ခ်မွတ္ထားေသာ မူဝါဒ မ်ား၊ ၂) ဝန္ထမ္းမ်ား လုပ္ေဆာင္ရန္ လိုအပ္သည့္ အရာမ်ား၊ ၃) အစီရင္ခံတင္ျပျခင္းႏွင့္ လႊဲေျပာင္းညႊန္းပို႔ျခင္းဆိုင္ရာ လုပ္ထံုးလုပ္ နည္းမ်ား၊ ၄) ကေလးမ်ားအပါအဝင္ အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားႏွင့္ ဆက္ဆံရာတြင္ “ေဆာင္ရန္ႏွင့္ ေရွာင္ရန္မ်ား” ႏွင့္ ၅) ဆက္သြယ္ရ မည့္သူမ်ားႏွင့္ ဆက္သြယ္ရန္ နံပါတ္မ်ား (PSEA တာဝန္ခံမ်ား) ပါဝင္သည္။ |  | | |
| ၆။ စည္းကမ္း ထိန္းသိမ္းၾကပ္မတ္မႈ ေဆာင္ရြက္ခ်က္မ်ား | ၆.၁။ PSEA/ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရး မူဝါဒ ႏွင့္/သုိ႔မဟုတ္ က်င့္ဝတ္ (CoC) ခ်ိဳးေဖာက္ေသာ ဝန္ထမ္းမ်ားကို အေရးယူေဆာင္ရြက္သည့္ လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား ရွင္းလင္းစြာ ခ်မွတ္ထားရွိ က်င့္သံုးပါသည္။ |  | | |
| ၇။ လူထုအား အသိပညာေပးျခင္း | ၇.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ PSEA/ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရးႏွင့္ စပ္လ်ဥ္း သည့္ ဆက္သြယ္ေရး အေထာက္အကူျပဳပစၥည္းမ်ားကို ေဒသခံ ဘာသာစကားမ်ားျဖင့္ ျပဳစုထားၿပီး ကေလးမ်ား၊ မသန္စြမ္းသူမ်ား အပါအဝင္ လူအုပ္စုမ်ားအားလံုး နားလည္ႏိုင္ေသာ နည္းလမ္းျဖင့္ တင္ျပထားပါသည္။ |  | | |
| ၇.၂။ ဆက္သြယ္ေရး အေထာက္အကူျပဳပစၥည္းမ်ားကို အက်ိဳးခံစားခြင့္ ရွိသူမ်ားၾကား ျဖန္႕ေဝေပးထားသည္။ |  | | |
| ၈။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္း သတင္းပို႔ အစီရင္ခံ သည့္စနစ္ | ၈.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ ဝတ္ထမ္းမ်ားႏွင့္ အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားအေန ျဖင့္ SEA ကိစၥမ်ားကို သတင္းပို႔တိုင္ၾကားႏိုင္မည့္ နည္းလမ္းအား ရွင္း ရွင္းလင္းလင္း ေဖာ္ျပအသိေပးထားၿပီး အျခားအဖြဲ႕အစည္းမ်ားမွ ဝန္ ထမ္းမ်ားႏွင့္ ဆက္ႏႊယ္ေနေသာ ကိစၥမ်ားအပါအဝင္ အဆိုပါ တိုင္ၾကား ခ်က္မ်ားကို ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းသည့္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ား ရွိပါသည္ (လမ္းညႊန္ခ်က္မ်ား ထပ္မံရယူလိုလွ်င္ PSEA ကြန္ရက္ *သတင္းပို႔အစီ ရင္ခံျခင္းမူေဘာင္*ကို ၾကည့္ပါ)။ |  | | |
| ၈.၂။ လူမ်ားသည္ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ တိုင္ၾကားမႈစနစ္ရွိသည္ကို သိရွိၿပီး သတင္းပို႔တိုင္ၾကားမႈမ်ားကို စိတ္ခ်လက္ခ် ျပဳလုပ္ရဲေစရန္အတြက္ ထို စနစ္ကို အၿမဲေစာင့္ၾကည့္ၿပီး ျပန္လွန္သံုးသပ္ေနသည့္ လုပ္ငန္းစဥ္ တစ္ခု ရွိပါသည္။ |  | | |
| ၉။ နစ္နာသူကို အကူအညီေပးျခင္း | ၉.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ အခ်ိန္ႏွင့္တစ္ေျပးညီ ျပဳစုထားသည့္ မိမိေဒသ ရွိ သက္ဆိုင္သည့္ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား ေဆာင္ရြက္ေပးေနသည့္ အဖြဲ႕အ စည္းမ်ား၏ စာရင္း ရွိပါသည္။ |  | | |
| ၉.၂။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ လႊဲေျပာင္းညႊန္းပို႔မႈ လုပ္ငန္းစဥ္ကို လမ္းညႊန္ ေပးသည့္ လုပ္ထံုးလုပ္နည္းတစ္ခု ခ်မွတ္ထားၿပီး ဝန္ထမ္းမ်ား (အထူး သျဖင့္ တိုင္ၾကားမႈမ်ားကို လက္ခံရရွိသူမ်ား) မွ လုပ္ေဆာင္ရမည့္ လုပ္ငန္းအဆင့္မ်ား (လႊဲေျပာင္းညႊန္းပို႔ၿပီးေနာက္ follow-up လုပ္ျခင္း အပါအဝင္) ကို ေဖာ္ျပထားပါသည္။ |  | | |
| ၁၀။ စံုစမ္းစစ္ေဆး မႈမ်ား | ၁၀.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ SEA တိုင္ၾကားခ်က္မ်ားကို စိစစ္သံုးသပ္ၿပီး စံုစမ္းစစ္ေဆးရန္ လို/မလိုႏွင့္ ဆက္လက္ေဆာင္ရြက္ရမည့္ အျခား လုပ္ငန္းမ်ား (ဥပမာ ရွင္သန္က်န္ရစ္သူမ်ား ႏွင့္/သုိ႔မဟုတ္ အျခား သူမ်ားကို ကူညီေထာက္ပံ့ေပးျခင္း) ကို ဆံုးျဖတ္သည့္ လုပ္ငန္းစဥ္ တစ္ခု ရွိပါသည္။ ဤလုပ္ငန္းစဥ္တြင္ မိမိ၏ ဝန္ထမ္းမ်ားကိုယ္တိုင္ ပါဝင္ပတ္သက္ေနသည့္ SEA တိုင္ၾကားခ်က္မ်ားအားလံုးႏွင့္ တံု႔ျပန္ ေဆာင္ရြက္ေပးမႈမ်ားကို မွတ္တမ္းတင္သည့္ စနစ္တစ္ခု ပါရွိပါသည္။ |  | | |
| ၁၁။ သတင္းေပး ျခင္း/ လက္တံု႔ျပန္ ရန္ျပဳမႈ ကင္းျခင္း | ၁၁.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ CoC သို႔မဟုတ္ သတင္းေပးသူမ်ား (whistleblowers) ကို လက္တံု႔ျပန္ရန္ျပဳခံရျခင္းမွ ကာကြယ္ေပးသည့္ PSEA/ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေပးေရး မူဝါဒ သို႔မဟုတ္ ႏွစ္မ်ိဳးစလံုးကို အေထာက္အပံ့ေပးေသာ သတင္းေပးျခင္းဆိုင္ရာမူဝါဒတစ္ရပ္ ရွိပါသည္။ |  | | |
| ၁၂။ မွတ္တမ္းတင္ ထိန္းသိမ္းျခင္းႏွင့္ အခ်က္အလက္မ်ား ကာကြယ္ေစာင့္ ေရွာက္ျခင္း | ၁၂.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ SEA/ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေပးေရး ဆိုင္ရာ ျဖစ္ရပ္မ်ား၏ အခ်က္အလက္မ်ားကို မည္သို႔ ကိုင္တြယ္ေဆာင္ရြက္ မည္ဆိုသည့္ လုပ္ငန္းစဥ္တစ္ခု ရွိၿပီး ဝန္ထမ္းမ်ားသည္ သတင္း အခ်က္အလက္မ်ားကို မည္သုိ႔ လက္လွမ္းမီရရွိႏိုင္မည္၊ ျဖစ္ရပ္မ်ားကို အဖြဲ႕အစည္းအတြင္း (စီမံအုပ္ခ်ဳပ္မႈသုိ႔၊ ဘုတ္အဖြဲ႕သို႔၊ စသည္) မည္သို႔ သတင္းပို႔ရမည္ဆိုသည္တို႔ကို ရွင္းလင္းစြာ ျပ႒ာန္းေပးထားသည္။ |  | | |
| ၁၂.၂။ အခ်က္အလက္မ်ားကို လံုျခံဳစြာ၊ လွ်ိဳ႕ဝွက္ထိန္းသိမ္းမႈရွိစြာ သိုေလွာင္သိမ္းဆည္းထားသည္။ |  | | |
| ၁၃။ အျခားအဖြဲ႕ အစည္းမ်ားႏွင့္ ပူးေပါင္းမႈမ်ား၊ ကန္ထရိုက္စာ ခ်ဳပ္မ်ား | ၁၃.၁။ အဖြဲ႕အစည္းမွ ခ်ဳပ္ဆိုေသာ ကန္ထရိုက္စာခ်ဳပ္မ်ားႏွင့္ ပူးေပါင္း ေဆာင္ရြက္မႈ သေဘာတူညီခ်က္မ်ားထဲတြင္ ကန္ထရိုက္တာမ်ား၊ ပစၥည္းေပးသြင္းသူမ်ား၊ ဝန္ေဆာင္မႈ ေဆာင္ရြက္ေပးသူမ်ား၊ အၾကံေပး အရာရွိမ်ား၊ တစ္ဆင့္ခံ ကန္ထရိုက္ျဖင့္ ေဆာင္ရြက္ေနသူမ်ား/ မိတ္ ဖက္မ်ားသည္ SEA ကို လံုးဝလက္သင့္မခံသည့္ (zero-tolerance) မူဝါဒကို လိုက္နာရန္ႏွင့္ SEA ကို တားဆီးကာကြယ္မႈမ်ား ေဆာင္ရြက္ ရန္ သတ္မွတ္ခ်က္တစ္ခု အစဥ္အၿမဲ ထည့္သြင္းပါသည္။ |  | | |
| ရွိသင့္သည့္ အစိတ္အပိုင္း |  |  | | |
| ၁၄။ ရုပ္ပံု/ ဓာတ္ပံု မ်ား ကာကြယ္ေစာင့္ ေရွာက္ေပးျခင္း | ၁၄.၁။ အဖြဲ႕အစည္းတြင္ ၎တို႔ လက္တြဲလုပ္ကိုင္သည့္သူမ်ား၏ ရုပ္ပံု မ်ားကို တာဝန္သိစြာ စုေဆာင္းအသံုးျပဳေစသည့္ (ပံုမ်ား စုေဆာင္းျခင္း ႏွင့္ အသံုးျပဳျခင္းဆိုင္ရာ သတင္းအခ်က္အလက္မ်ားႏွင့္ သေဘာ တူညီခ်က္ရယူျခင္းအပါအဝင္) လုပ္ထံုးလုပ္နည္းမ်ား ရွိသည္။ |  | | |
| ၁၅။ အစီအစဥ္ အဆင့္ SEA အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ မႈ/ အႏၱရာယ္ ျဖစ္ႏိုင္ေျခ စီမံ ခန္႕ခြဲမႈ မူဝါဒ | ၁၅.၁။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ စီမံခ်က္မ်ားကို ဒီဇိုင္းမဆြဲခင္ ျဖစ္ႏိုင္လွ်င္ ကနဦး လိုအပ္ခ်က္မ်ား ဆန္းစစ္ေလ့လာမႈ၏ အစိတ္အပိုင္းတစ္ခု အေနျဖင့္ SEA ႏွင့္စပ္လ်ဥ္းသည့္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲ ျဖတ္မႈကို အားလံုးပါဝင္ႏိုင္ေသာ နည္းလမ္းျဖင့္ အေသးစိတ္ေဆာင္ ရြက္ပါသည္ (အစီအစဥ္အဆင့္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲ ျဖတ္မႈ နမူနာပံုစံ၊ Tool B ကို ၾကည့္ပါ) |  | | |
| ၁၅.၂။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ အဖြဲ႕အစည္းမွ ေဆာင္ရြက္သည့္ အစီအစဥ္ မ်ားအတြက္ စံသတ္မွတ္ေပးထားေသာ ဒီဇိုင္းတြင္ ႀကိဳတင္ကာကြယ္ ေရးႏွင့္ ေဘးကင္းလံုျခံဳေရး အေထြေထြအစီအမံမ်ား (ဥပမာ အစီအစဥ္ အေကာင္အထည္ေဖာ္သည့္ အဖြဲ႕မ်ားမ်ားတြင္ အမ်ိဳးသမီးဝန္ထမ္း အနည္းဆံုး ၅၀ ရာခိုင္ႏႈန္း ထည့္သြင္းဖြဲ႕စည္းေပးျခင္းအပါအဝင္ တစ္သီးတစ္ျခားျဖစ္ေနေသာ ေနရာမ်ားတြင္ အစီအစဥ္လုပ္ငန္းမ်ား ေဆာင္ရြက္မႈ ကို ေရွာင္ၾကဥ္ျခင္း) ခ်မွတ္က်င့္သံုးပါသည္။ |  | | |
|  | ၁၅.၃။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ လိုအပ္ခ်က္မ်ား ဆန္းစစ္ေလ့လာမႈတြင္ အမ်ိဳးသမီးမ်ား၊ ကေလးမ်ားႏွင့္ အျခား အႏၱရာယ္က်ေရာက္ႏိုင္ေျခရွိ ေသာ အုပ္စုမ်ား အပါအဝင္ အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ား၊ ေဒသခံျပည္သူ မ်ားႏွင့္ PSEA/ ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေရးႏွင့္စပ္လ်ဥ္း၍ တိုင္ပင္ ေဆြးေႏြးအၾကံျပဳခ်က္ ရယူချင္းကို ထည့္သြင္းေဆာင္ရြက္သည္။ |  | | |
| ၁၆။ အစီအစဥ္ေစာင့္ ၾကည့္စစ္ေဆးမႈႏွင့္ သံုးသပ္အကဲျဖတ္မႈ လုပ္ငန္းမ်ားထဲတြင္ ထည့္သြင္းထား ေသာ SEA ေစာင့္ ၾကည့္စစ္ေဆးမႈ | ၁၆.၁။ အဖြဲ႕အစည္းမွ ပံုမွန္ေဆာင္ရြက္ေနက် အစီအစဥ္ ေစာင့္ၾကည့္ စစ္ေဆးမႈႏွင့္ သံုးသပ္အကဲျဖတ္မႈမ်ားတြင္ ေဒသခံျပည္သူမ်ား ဝန္ထမ္း မ်ားသည္ မည္သို႔ေသာ က်င့္ဝတ္ စံႏႈန္းမ်ားကို လိုက္နာရေၾကာင္း သိရွိ ျခင္း ရွိ/မရွိ၊ SEA ျဖစ္ရပ္ကို မည္သို႔ သတင္းပို႔တိုင္ၾကားရမည္ဆိုသည္ ကို သိရွိျခင္း ရွိ/မရွိဟူေသာ ေမးခြန္းမ်ားကို ေပါင္းစပ္ထည့္သြင္းထား ပါသည္ (ေအာက္တြင္ ၾကည့္ပါရန္)။ |  | | |
| သက္ဆိုင္မႈရွိလွ်င္ |  |  | | |
| ၁၇။ ျပန္လွန္ သံုးသပ္ျခင္းႏွင့္ သင္ခန္းစာမ်ား ရယူျခင္း | ၁၇.၁။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ ယခင္က မိမိ၏ ဝန္ထမ္းမ်ားအေပၚ SEA ႏွင့္ ပတ္သက္၍ တိုင္ၾကားမႈမ်ား လက္ခံရရွိဖူးပါက အဖြဲ႕အစည္း၏ ႀကိဳတင္ ကာကြယ္ေရးႏွင့္ တံု႔ျပန္ေဆာင္ရြက္ေရးစနစ္မ်ားကို ျပန္လည္သံုးသပ္ ၿပီး ျပဳျပင္ရန္ လိုအပ္သည္မ်ားကို ျပန္လည္ျပဳျပင္ပါသည္။ |  | | |
| ၁၇.၂။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ မိမိ၏ တိုင္ၾကားမႈစနစ္ကို ပံုမွန္ေစာင့္ၾကည့္ စစ္ေဆးေနၿပီး လြန္ခဲ့ေသာ ၆ လအတြင္း (အကယ္၍ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ ေျချမင့္မားပါက ထို႔ထက္တိုေတာင္းေသာ ကာလအတြင္း) တိုင္ၾကားမႈ မ်ား အဘယ္ေၾကာင့္ မရရွိသနည္း သို႔မဟုတ္ အဘယ္ေၾကာင့္ လက္ခံ ရရွိသနည္းဟူသည္ကို ျပန္လည္သံုးသပ္ပါသည္။ |  | | |
| ၁၈။ ေငြေၾကး အေထာက္အပံ့ | ၁၈.၁။ အဖြဲ႕အစည္းသည္ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားအတြက္ အခေၾကးေငြ ေတာင္းခံပါက သို႔မဟုတ္ မိမိတို႔၏ အစီအစဥ္တြင္ ေငြေၾကးအေထာက္ အပံ့ေပးျခင္းမ်ား ပါရွိပါက အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ေလွ်ာ့ခ်ေရး မဟာဗ်ဴဟာကို ထားရွိက်င့္သံုးပါသည္။ |  | | |

**ရပ္ရြာအဆင့္ PSEA ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္မႈ**

အစိတ္အပိုင္း ၁၆ တြင္ ေဖာ္ျပခဲ့သည့္အတိုင္း အဖြဲ႕အစည္းအား ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္မႈကို ရပ္ရြာအဆင့္ရွိ အစီအစဥ္ ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆးေရး လုပ္ငန္းမ်ားျဖင့္ အားျဖည့္ေပးႏိုင္ပါသည္။ ထိုသုိ႔အားျဖည့္ေထာက္ပံ့ေပးျခင္းျဖင့္ ရပ္ရြာလူထု သည္ အဖြဲ႕အစည္းမွ ဝန္ထမ္းမ်ား လိုက္နာရန္ ခ်မွတ္ေပးထားေသာ ဝန္ထမ္းက်င့္ဝတ္စံႏႈန္းမ်ားကို နားလည္သိရွိၿပီး တိုင္ၾကားမႈမ်ားကို မည္သို႔ ျပဳလုပ္ရမည္ဆိုသည္ကိုလည္း သိရွိၾကမည္ျဖစ္သည္။ ရပ္ရြာအဆင့္ ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆးမႈ မ်ားသည္ ရပ္ရြာလူထုအား အသိပညာျဖန္႔ေဝေပးရန္ႏွင့္ တိုက္ရိုက္ထိေတြ႕ဆက္သြယ္ရန္ အခြင့္အလမ္းမ်ားကိုလည္း ရရွိေစပါသည္။ ရပ္ရြာအဆင့္ ေဆြးေႏြးမႈမ်ားတြင္ အမ်ိဳးသားမ်ား၊ အမ်ိဳးသမီးမ်ား၊ မိန္းကေလးမ်ား၊ ေယာက္်ားေလး မ်ားႏွင့္ အႏၱရာယ္က်ေရာက္ႏိုင္ေျခရွိေသာသူမ်ားကို ပါဝင္ေစရပါမည္။ နမူနာေမးခြန္းမ်ားကို ေအာက္တြင္ ေဖာ္ျပေပး ထားပါသည္။ ထိုေမးခြန္းမ်ားကို အစီအစဥ္ဝန္ထမ္းမ်ားမွျဖစ္ေစ၊ သီးသန္႕တာဝန္ေပးထားေသာ ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆး ေရးဝန္ထမ္းမွျဖစ္ေစ ပံုမွန္ေဆာင္ရြက္ေနသည့္ အစီအစဥ္ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆးေရးႏွင့္ သံုးသပ္အကဲျဖတ္ေရး လုပ္ငန္း မ်ားထဲတြင္ ထည့္သြင္းေမးျမန္းႏိုင္ပါသည္။ ေအာက္ပါေမးခြန္းမ်ားကို ပံုမွန္ေဆာင္ရြက္ေနသည့္ ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆး ေရးလုပ္ငန္းမ်ားထဲတြင္ ထည့္သြင္းမည္ဆိုပါက ေစာင့္ၾကည့္စစ္ေဆးေရးဝန္ထမ္းကို PSEA/ကာကြယ္ေစာင့္ေရွာက္ေပး ေရးသင္တန္းႏွင့္ တစ္စံုတစ္ဦးမွ တိုင္ၾကားမႈ ျပဳလာပါက မည္သို႔ သတင္းပို႔အစီရင္ခံရမည္၊ လိုအပ္ပါက အကူအညီ မ်ား ေပးအပ္ရန္ မည္သို႔ လႊဲေျပာင္းညႊန္းပို႔ရမည္ဆိုသည္တို႔ကို ေလ့က်င့္သင္တန္းေပးထားရမည္ျဖစ္ပါသည္။

* အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားသည္ SEA ျဖစ္ရပ္မ်ား ၾကံဳေတြ႕ရပါက သို႔မဟုတ္ ေတြ႕ရွိပါက မည္သို႔ တိုင္ၾကားရ မည္ဆိုသည္ကို သိရွိပါသလား။
* အက်ိဳးသက္ဆိုင္သူမ်ားသည္ ရပ္ရြာလူထုတိုင္ၾကားမႈ လုပ္ငန္းစဥ္ကို အသံုးျပဳဖူးသည့္ အေတြ႕အၾကံဳ ရွိပါသလား။ မည္သို႔ေသာ အေတြ႕အၾကံဳမ်ိဳး ျဖစ္ပါသနည္း။
* အစီအစဥ္အေကာင္အထည္ေဖာ္ေနသည့္ကာလအတြင္း အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားသည္ SEA ကို ၾကံဳေတြ႕ဖူး ပါသလား သို႔မဟုတ္ ေတြ႕ရွိဖူးပါသလား။ ထိုအေတြ႕အၾကံဳ သို႔မဟုတ္ ေတြ႕ျမင္ရမႈကို သတင္းပို႔တိုင္ၾကား ခဲ့ပါသလား။ မည္သို႔ ကိုင္တြယ္ေျဖရွင္းခဲ့သနည္း။
* အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားသည္ အစီအစဥ္အေကာင္အထည္ေဖာ္ေနသည့္ ကာလအတြင္းတြင္ အစီအစဥ္ မန္ေနဂ်ာႏွင့္ ပံုမွန္ ေတြ႕ဆံုႏိုင္သည့္ အခြင့္အေရး ရွိခဲ့ပါသလား။

**Tool A - အဖြဲ႕အစည္း၏ PSEA ဆိုင္ရာ လုပ္ငန္းအစီအစဥ္ နမူနာပံုစံ**

သတိျပဳရန္ - မိတ္ဖက္အဖြဲ႕အစည္းမ်ားသည္ ၎တို႔ဖာသာ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္ထားမႈအေပၚ အေျခခံ၍ ဤလုပ္ငန္း အစီအစဥ္ကို အသံုးျပဳ၍ လုပ္ေဆာင္ရမည့္ လုပ္ငန္းအေသးစိတ္ကို အစီအစဥ္ေရးဆြဲႏိုင္ၿပီး တိုးတက္မႈမ်ားကို ေစာင့္ ၾကည့္ေလ့လာႏိုင္ပါသည္။

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| လုပ္ေဆာင္ရမည့္ လုပ္ငန္း | တာဝန္ရွိသည့္ ပုဂၢိဳလ္ | ရရွိႏိုင္သည့္ အရင္းအျမစ္ (ဥပမာ၊ ရန္ပံုေငြ၊ HR၊ ေထာက္ပံ့ ျဖည့္ဆည္းမႈမ်ား) | ၿပီးစီးေအာင္ ေဆာင္ရြက္ ရမည့္ ရက္ | အေျခအေန  (မစရေသး/ ေဆာင္ရြက္ ဆဲ/ ၿပီးစီး) |
| ဥပမာ - ၁ SEA ႏွင့္စပ္လ်ဥ္းသည့္ သီးျခားအပိုင္းက႑မ်ားကို ထည့္ သြင္းရန္ ဝန္ထမ္းက်င့္ဝတ္ကို ျပန္လည္ျပင္ဆင္ေရးဆြဲျခင္း၊ | HR တာဝန္ခံ | မသက္ဆိုင္ | ၂၀၁၉ မတ္လ ၃၀ ရက္ | ေဆာင္ရြက္ဆဲ |
| ဥပမာ - ၂ အသိပညာေပးပိုစတာ မ်ားကို ေရးဆြဲျပဳစု၊ ဘာသာျပန္၍ လုပ္ငန္းေဆာင္ရြက္ေနသည့္ ေနရာ မ်ားအားလံုးတြင္ က်ယ္က်ယ္ ျပန္႕ျပန္႕ ျဖန္႕ေဝေပးျခင္း၊ | PSEA တာဝန္ခံ | $၁၅၀၀ (ဘာသာျပန္ျခင္း၊ ဒီဇိုင္းဆြဲျခင္း၊ ပံုႏွိပ္ျခင္း) | ၂၀၁၉ ေမလ ၁ ရက္ | မစရေသး |
| ဥပမာ - ၃ ေနရာ က၊ ခ ႏွင့္ ဂ တို႔ တြင္ ေဆာင္ရြက္ရန္ရွိေသာ အစီ အစဥ္မ်ားအတြက္ SEA အႏၱရာယ္ ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္မႈႏွင့္ အႏၱရာယ္ေလ်ာ့ပါးေရးတို႔ကို ေဆာင္ရြက္ျခင္း၊ | XXX | မသက္ဆိုင္ | ၂၀၁၉ ဇန္နဝါရီ လ ၁၅ ရက္ | ေဆာင္ရြက္ ၿပီးစီး |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Tool B - အစီအစဥ္မ်ားအတြက္ အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္မႈ နမူနာပံုစံ**

သတိျပဳရန္ - အဖြဲ႕အစည္းမ်ားအေနျဖင့္ အေျခအေနကို ေစာင့္ၾကည့္ေလ့လာျခင္း၊ အႏၱရာယ္ေလ်ာ့ပါးေရး ေဆာင္ရြက္ ခ်က္မ်ား၏ ထိေရာက္မႈကို အကဲျဖတ္ျခင္းႏွင့္ လိုက္ေလ်ာညီေထြျပန္လည္ျပင္ဆင္ျခင္းမ်ား ျပဳလုပ္ျခင္းျဖင့္ အစီအစဥ္ စက္ဝန္းတစ္ခုလံုးတြင္ SEA ႏွင့္စပ္လ်ဥ္းေသာ အႏၱရာယ္ျဖစ္ေျခမ်ားကို ေတာက္ေလ်ာက္ ဆန္းစစ္အကဲျဖတ္သြား ရမည္ျဖစ္ပါသည္။

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| နယ္ပယ္ | အႏၱရာယ္ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ေလ်ာ့ပါးေရးအတြက္ ထည့္သြင္းစဥ္းစားရမည့္ ေမးခြန္းမ်ား | ျဖစ္ႏိုင္ေျခရွိေသာ စီမံခန္႕ခြဲမႈ နည္းဗ်ဴဟာ(မ်ား) |
| အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိ မ်ား၏ အခ်က္ အလက္မ်ား | * ဤအစီအစဥ္မွ မည္သူမ်ားသည္ တိုက္ရိုက္ သို႔မဟုတ္ သြယ္ဝိုက္ အက်ိဳး ခံစားခြင့္ ရရွိေနပါသနည္း (ဥပမာ - အသက္အရြယ္၊ က်ား။/မ၊ ေနာက္ခံ၊ မသန္စြမ္းမႈ)။ * ထိုသူမ်ား၏ မည္သည့္ လကၡဏာရပ္မ်ား က ၎တို႔အေပၚ SEA အႏၱရာယ္ က် ေရာက္ႏိုင္ေျခကို ပိုမိုျမင့္မားေစပါသနည္း။ ဥပမာ အခ်ိဳ႕သူမ်ားတြင္ ထိခိုက္လြယ္ေစ သည့္ အေျခအေနမ်ား တစ္ခုထက္မက ရွိေနပါသည္ (ဥပမာ ဆယ္ေက်ာ္သက္ အရြယ္ မိန္းကေလးမ်ား၊ မသန္စြမ္းေသာ မိခင္မ်ား)၊ | * အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ား၏ သီးျခားလိုအပ္ ခ်က္မ်ား ျပည့္မီေစရန္ SEA ဆိုင္ရာ အသိ ပညာျဖန္႕ေဝမႈမ်ားကို လိုက္ေလ်ာညီေထြ ျပင္ဆင္ေျပာင္းလဲျခင္း (ဥပမာ - ဘာသာ စကား၊ နည္းစနစ္)၊ * အႏၱရာယ္က်ေရာက္ႏိုင္ေျခ ျမင့္မားေသာ အဆိုပါအုပ္စုမ်ားအတြက္ သီးသန္႕ ျပဳစု ထားေသာ သတင္းစကား ျဖန္႕ေဝမႈ အစီ အစဥ္မ်ား၊ လႈပ္ရွားမႈမ်ား ေဆာင္ရြက္ေပး ရန္ စဥ္းစားျခင္း၊ |
| ဝန္ထမ္းမ်ား၏ အခ်က္အလက္ မ်ား | * မည္သည့္ဝန္ထမ္းမ်ားသည္ ကုန္ပစၥည္း မ်ားႏွင့္ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ား ျဖန္႕ေဝ ေဆာင္ ရြက္ေပးေနသနည္း။ အစီအစဥ္ဝန္ထမ္း မ်ားထဲတြင္ က်ာ/မ ညီမွ်စြာ ပါဝင္မႈ လံုေလာက္စြာ ရွိပါသလား။ အထူးသျဖင့္ အမ်ိဳးသမီးမ်ားႏွင့္ ကေလးမ်ားႏွင့္ တိုက္ရိုက္ထိေတြ႕ေဆာင္ရြက္ရေသာ ဝန္ထမ္းမ်ားတြင္ ျဖစ္သည္။ * ဝန္ထမ္းမ်ားကို PSEA ႏွင့္စပ္လ်ဥ္း၍ စိစစ္မႈမ်ား၊ ေလ့က်င့္သင္တန္းေပးမႈမ်ား လံုေလာက္စြာ ျပဳလုပ္ထားပါသလား။ | * အစီအစဥ္ဝန္ထမ္းမ်ားၾကား က်ား/မ ညီမွ်မႈရွိေအာင္ ျပန္လည္ထိန္းညႇိျခင္း၊ * လိုအပ္ပါက အမ်ိဳးသမီး အစီအစဥ္ ဝန္ထမ္းမ်ား ထပ္မံေခၚယူခန္႕ထားျခင္း၊ * SEA (မြမ္းမံ) သင္တန္းမ်ား၊ အထူးသျဖင့္ အစီအစဥ္ႏွင့္စပ္လ်ဥ္းႈ ျဖစ္ႏိုင္ေျခရွိေသာ အႏၱရာယ္မ်ားကို အဓိကထား ပို႔ခ် ေပးျခင္း၊ * ဝန္ထမ္းမ်ား၏ HR ဖိုင္မ်ားကို ျပန္လည္ စစ္ေဆးၿပီး လိုအပ္ပါက ယခင္က က်င့္ဝတ္ႏွင့္မညီသည့္ လုပ္ေဆာင္မႈမ်ား ရွိ/မရွိ ထပ္မံစစ္ေဆးျခင္း၊ |
| အစီအစဥ္ ေဆာင္ရြက္ပံု နည္းလမ္းမ်ား | * အစီအစဥ္၏ အရြယ္အစားႏွင့္ အတိုင္း အတာမွာ မည္မွ်နည္း။ အစီအစဥ္မွ အစီအစဥ္ဝန္ထမ္းမ်ားႏွင့္ ေဒသခံျပည္သူ မ်ားၾကား မညီမွ်မႈမ်ား ျဖစ္ေပၚေစႏိုင္ပါ သလား သို႔မဟုတ္ ရွိရင္းစြဲ မညီမွ်မႈမ်ားကို ပိုဆိုးေစႏိုင္ပါသလား။ * အစီအစဥ္တြင္ ဝန္ထမ္းမ်ားႏွင့္ ကေလး သူငယ္မ်ားၾကား တိုက္ရိုက္ ထိေတြ႕ဆက္ ဆံရမည့္ အေျခအေနမ်ား ရွိပါသလား။ * ဝန္ထမ္းမ်ားသည္ ကုန္ပစၥည္းမ်ားႏွင့္ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားကို မည္သုိ႔ ျဖန္႕ေဝ ေဆာင္ရြက္ေပးေနပါသနည္း (ဆိုလို သည္မွာ သီးသန္႕မျမင္ကြယ္ရာတြင္လား/ လူအမ်ားေရွ႕တြင္လား)၊ SEA ႏွင့္ ဆက္ႏႊယ္ေသာ ျဖစ္ရပ္မ်ားတြင္ မ်က္ျမင္ သက္ေသမ်ား ရွိပါသလား။ ဝန္ထမ္း မ်ားသည္ ႏွစ္ေယာက္တစ္တြဲ တြဲ၍ အလုပ္လုပ္ပါသလား (က်ား/မ တြဲ၍ အလုပ္လုပ္လွ်င္ အေကာင္းဆံုး ျဖစ္သည္)။ * ကုန္ပစၥည္းႏွင့္ ဝန္ေဆာင္မႈမ်ားကို ျဖန္႕ ေဝေဆာင္ရြက္ေပးသည့္ လုပ္ငန္းစဥ္တြင္ ဝန္ထမ္းမ်ားအေနျဖင့္ စိုးရိမ္ပူပန္သည့္ ကိစၥမ်ားကို တင္ျပျခင္း သို႔မဟုတ္ တိုင္ၾကားမႈမ်ား ျပဳလုပ္ျခင္းကို ေဘး အႏၱရာယ္ ကင္းရွင္း၍ လွ်ိဳ႕ဝွက္ထိန္း သိမ္းမႈရွိစြာ လုပ္ေဆာင္ႏိုင္သည့္ အေျခအေန ရွိပါသလား။ * ဝန္ထမ္းမ်ားသည္ အစီအစဥ္လုပ္ငန္းမ်ား ကို ေဆာင္ရြက္ခ်ိန္မ်ားတြင္ ယူနီေဖာင္း၊ အဖြဲ႕အစည္းတံဆိပ္ပါေသာ တီရွပ္ ႏွင့္/ သို႔မဟုတ္ မည္သည့္အဖြဲ႕အစည္းက ဆိုသည္ကို သိရွိေစႏိုင္ေသာ အျခား ပံုစံမ်ားကို ဝတ္ဆင္အသံုးျပဳျခင္း ရွိပါသလား။ * ျပင္ပမွ ဧည့္သည္မ်ားကို အစီအစဥ္၏ လုပ္ငန္းမ်ားတြင္ ပါဝင္ရန္၊ တက္ေရာက္ ရန္ ခြင့္ျပဳပါသလား။ မည္သည့္ဧည့္သည္ ကို ခြင့္ျပဳမည္ဆုိသည္ကို မည္သူက ဆံုးျဖတ္ပါသနည္း။ ျပင္ပမွ ဧည့္သည္ မ်ားကို အေဖာ္မပါဘဲ အစီအစဥ္ လုပ္ငန္း မ်ားတြင္ ပါဝင္ခြင့္၊ တက္ေရာက္ခြင့္ျပဳ ပါသလား။ | * PSEA တာဝန္ခံ သို႔မဟုတ္ အျခား သီး ျခားလြတ္လပ္ေသာ ေစာင့္ၾကည့္ေလ့လာ သူကို ျဖစ္ႏိုင္ေျခရွိသည့္ SEA အႏၱရာယ္ မ်ား သို႔မဟုတ္ ျဖစ္ရပ္မ်ားကို ေစာင့္ၾကည့္ စစ္ေဆးရန္အတြက္ ကြင္းဆင္းသြား ေရာက္မႈမ်ား ပံုမွန္ျပဳလုပ္ႏိုင္ေအာင္ စီစဥ္ေပးျခင္း၊ * အမ်ားျပည္သူျမင္ကြင္းေအာက္ ပိုမို ေရာက္ရွိေစရန္ ျဖန္႕ေဝသည့္ ေနရာ (မ်ား) ကို ေျပာင္းလဲသတ္မွတ္ျခင္း၊ * တိုင္ၾကားမႈမ်ားကို ေဘးကင္း၍ လွ်ိဳ႕ဝွက္ ထိန္းသိမ္းစြာ ျပဳလုပ္ႏိုင္မည့္ အျခား လမ္းေၾကာင္းမ်ား/ ထပ္ေဆာင္းေပး ႏိုင္မည့္ လမ္းေၾကာင္းအသစ္မ်ား ေဖာ္ထုတ္ျခင္း၊ * ဝန္ထမ္းမ်ားကို အစီအစဥ္လုပ္ငန္းမ်ား ေဆာင္ရြက္ခ်ိန္တြင္ အဖြဲ႕အစည္းမွ ဝန္ထမ္းမ်ားျဖစ္ေၾကာင္း သိရွိေစမည့္ အမွတ္အသားမ်ား ပါရွိသည့္ အရာမ်ားကို ဝတ္ဆင္ၾကရန္ ေတာင္းဆိုျခင္း (ႏွင့္ လိုအပ္ပါက ထိုကဲ့သုိ႔ေသာ အရာမ်ားကို ပံ့ပိုးေပးျခင္း)၊ * အစီအစဥ္လုပ္ငန္းမ်ားတြင္ ျပင္ပမွ ဧည့္သည္မ်ား လာေရာက္ျခင္းကို လိုအပ္သလို ကန္႕သတ္ျခင္း၊ |
| အစီအစဥ္ႏွင့္ ဆက္စပ္ေနေသာ ေနာက္ခံအေျခ အေနမ်ား | * စီမံခ်က္ တည္ေနရာသည္ မည္သို႔ေသာ ေနရာမ်ား ျဖစ္သနည္း (စခန္း၊ က်ဴးေက်ာ္ရပ္ကြက္၊ ေနရပ္စြန္႕ခြာလာသူ မ်ားကို လက္ခံထားရေသာ လူမႈအသိုင္း အဝိုင္း၊ ေက်းလက္/ ၿမိဳ႕ျပ၊ စသည္)။ အစီအစဥ္အတြက္ တည္ေနရာ အေနအ ထားေၾကာင့္ မည္သည့္ အႏၱရာယ္မ်ား ျဖစ္ႏိုင္ေျခ ရွိသနည္း (ဥပမာ ႀကိဳတင္ ကာကြယ္ေရးႏွင့္ နစ္နာမႈမ်ားကို တရား သျဖင့္ျဖစ္ေစရန္ ေျဖရွင္းေဆာင္ရြက္ ေပးေရး လုပ္ငန္းစဥ္မ်ား၊ ယႏၱရားမ်ား မရရွိႏိုင္ျခင္း၊ လံုျခံဳေရး အေျခအေန၊ စသည္)။ * လူမႈအသိုင္းအဝိုင္းသည္ GBV ကိစၥမ်ား အေပၚ မည္သို႔ေသာ သေဘာထား ရွိသနည္း။ SEA ကိစၥမ်ားကို သတင္းပို႔ တိုင္ၾကားျခင္းကို မည္မွ်သက္ေတာင့္ သက္သာ ေဆာင္ရြက္ႏိုင္သနည္း။ * အဆိုပါေနရာေဒသတြင္ လူထု၏ တံု႔ျပန္ ခ်က္/ တိုင္ၾကားခ်က္မ်ားအတြက္ အဖြဲ႕ အစည္းေပါင္းစံု စုေပါင္း၍ ေဆာင္ရြက္ သည့္၊ အသံုးျပဳသည့္ လုပ္ငန္းယႏၱရား တစ္ခု ရွိပါသလား။ | * အစီအစဥ္ေဆာင္ရြက္သည့္ ေနရာတြင္ လံုျခံဳမႈ ပိုရွိသည့္ ပတ္ဝန္းက်င္ကို ဖန္တီးေပးျခင္း (ဥပမာ မီးအလင္းေရာင္ ရရွိေအာင္ တပ္ဆင္ေပးျခင္း၊ ညဘက္ တြင္ လံုျခံဳေရးဝန္ထမ္း ငွားရမ္းေပးျခင္း)၊ * ေဒသခံျပည္သူမ်ား၏ လိုအပ္ခ်က္မ်ားႏွင့္ ကိုက္ညီေစရန္ ၎တို႔ႏွင့္ ပူးေပါင္း၍ တိုင္ၾကားမႈလုပ္ငန္းစဥ္မ်ားကို လိုက္ေလ်ာ ညီေထြျပင္ဆင္ေျပာင္းလဲျခင္း၊ * အက်ိဳးခံစားခြင့္ရွိသူမ်ားသည္ အစီအစဥ္ တည္ရွိရာ ေနရာေဒသ(မ်ား) ရွိ အဖြဲ႕ အစည္းမ်ား စုေပါင္းတည္ေထာင္ အသံုးျပဳသည့္ တိုင္ၾကားမႈလုပ္ငန္း ယႏၱရားကို လက္လွမ္းမီအသံုးျပဳ ႏိုင္ေအာင္ ေဆာင္ရြက္ေပးျခင္း၊ |